

Projekt

z dnia 19 grudnia 2016 r.

Wnioskodawca: Zarząd Powiatu Lubińskiego

STAROSTA

Adam Myrda

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU LUBIŃSKIEGO

z dnia 2016 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Gminy Rudna

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 814 z późn. zm.) oraz art. 54 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz.U. z 2016 r. poz. 718 z późn. zm.) Rada Powiatu Lubińskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Rada Powiatu Lubińskiego wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu odpowiedź na skargę złożoną dnia 21 listopada 2016 r. przez Gminę Rudna na Uchwałę Rady Powiatu w Lubinie Nr XVII/120/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych i bezpłatnych oraz zasad taryfowych w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich na terenie Powiatu Lubińskiego.
2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 2016 r.

Tomasz Rostk
Dyrektor Departamentu
Infrastruktury i Transportu

Tomasz Kulesza
RADCA PRAWNY
WOLFIARZA

Uzasadnienie

Gmina Rudna dnia 21 listopada 2016 r. złożyła skargę, której przedmiotem została uchwała Rady Powiatu nr XVII/120/2016r. w brzmieniu podjętym w dniu 28 kwietnia 2016r., która to uchwała została następnie zmieniona trzykrotnie, a to w dniu 25 sierpnia 2016r., 28 września 2016r. oraz w dniu 30 listopada 2016r.

Mając na uwadze zmienione brzmienie skarżonej uchwały wskazać należy, iż po stronie Gminy Rudna brak jest interesu prawnego do zaskarżenia przedmiotowej uchwały w trybie przepisu art. 87 ust 1 ustawy o samorządzie powiatowym (dalej u.s.p.), albowiem skarga w tym trybie może być wniesiona tylko przez uprawniony podmiot.

Twierdzenia poczynione przez skarżącego na stronie 4 skargi w zakresie dotyczącym istnienia po stronie skarżącego interesu prawnego nie mogą się ostać, albowiem uchwała Rady Powiatu nr XVII/120/2016r. w żaden sposób nie dyskryminuje dzieci i młodzieży, w tym także zamieszkałej na terenie Gminy Rudna. Zgodnie z treścią w/w uchwały zmienionej uchwałą nr XXIII/164/2016 z dnia 30 listopada 2016r.

Z treści w/w uchwały wynika, iż ustalone zostały uprawnienia do bezpłatnych przejazdów w publicznym transporcie zbiorowym w powiatowych przewozach pasażerskich na terenie Powiatu Lubińskiego (czyli także na terenie Gminy Rudna), z zastrzeżeniem pkt 2 tejże uchwały, który dotyczy dzieci i młodzieży szkolnej zamieszkałych na terenie gmin objętych zakresem funkcjonowania powiatowych przewozów pasażerskich (...) Gmina Rudna nie jest objęta zakresem funkcjonowania powiatowych przewozów pasażerskich, a zatem wszyscy jej mieszkańcy korzystają z powiatowych przewozów pasażerskich, których skarżona uchwała dotyczy, nieodpłatnie.


Dyrektor Departamentu
Infrastruktury i Transportu
Tomasz Rosik


RADCA PRAWNY

Tomasz Kulesza
14324

Lubin, 15 grudnia 2016r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78-79
50-126 Wrocław**

Skarżący: **Gmina Rudna**, ul. Zwycięstwa 15, 59-305 Rudna

Strona przeciwna: **Rada Powiatu Lubińskiego**,
ul. Kilińskiego 12b, 59-300 Lubin
reprezentowana przez Przewodniczącą Rady Powiatu

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając w imieniu Rady Powiatu Lubińskiego, na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30.08.2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, zwanej dalej jako p.p.s.a., niniejszym:

- wnoszę odpowiedź na skargę z dnia 21 listopada 2016r. (data wpływu do organu 21 listopada 2016r.) **wnosząc o jej odrzucenie, na zasadzie przepisu art. 58 § 1 pkt 5a p.p.s.a.;**

- przedkładam i wnoszę o przeprowadzenie dowodu z następujących dokumentów:

- Uchwały Rady Powiatu z dnia 25 sierpnia 2016r. nr XX/141/2016 zmieniającej uchwałę nr XVII/120/2016;
- Uchwały Rady Powiatu z dnia 28 września 2016r. nr XXI/51/2016 zmieniającej uchwałę nr XVII/120/2016;
- Uchwały Rady Powiatu z dnia 30 listopada 2016r. nr XXIII/164/2016 zmieniającej uchwałę nr XVII/120/2016; Uchwały rady powiatu.

ewentualnie,

- wnoszę o jej oddalenie.

UZASADNIENIE

Strona przeciwna wskazuje, iż przedmiotem skargi została uczyniona uchwała Rady Powiatu nr XVII/120/2016r. w brzmieniu podjętym w dniu 28 kwietnia 2016r., która to uchwała została następnie zmieniona trzykrotnie, a to w dniu 25 sierpnia 2016r., 28 września 2016r. oraz w dniu 30 listopada 2016r.

Mając na uwadze zmienione brzmienie skarżonej uchwały wskazać należy, iż po stronie Gminy Rudna brak jest interesu prawnego do zaskarżenia przedmiotowej uchwały w trybie przepisu art. 87 ust 1 ustawy o samorządzie powiatowym (dalej. u.s.p.), albowiem skarga w tym trybie może być wniesiona tylko przez uprawniony podmiot. Przepis ten stanowi, że każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ powiatu w sprawie z zakresu administracji publicznej, może, po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia, zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

Stosownie do ust. 3 tego artykułu skargę na uchwałę, o której mowa w ust. 1, można wnieść do sądu administracyjnego w imieniu własnym lub reprezentując grupę mieszkańców powiatu, którzy na to wyrażą pisemną zgodę. Z unormowań tych wynika, że w przeciwieństwie do legitymacji w postępowaniu administracyjnym określonym przepisami kodeksu postępowania administracyjnego, w którym stroną może być każdy, czyjego interesu prawnego lub uprawnienia dotyczy postępowanie (art. 28 k.p.a.), uprawnionym do wniesienia skargi w trybie wymienionych przepisów może być jedynie ten podmiot, którego interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone. W orzecznictwie sądów administracyjnych, na tle stosowania art. 101 ust. 1 u.s.g., który jest tożsamy treściowo z art. 87 ust. 1 u.s.p. ukształtował się pogląd, że skoro do wniesienia skargi legitymuje wyłącznie fakt naruszenia interesu prawnego, to podmiot wnoszący skargę winien wykazać, w jaki sposób doszło do naruszenia jego prawem chronionego interesu lub uprawnienia, polegającego na istnieniu bezpośredniego związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a własną, indywidualną i prawnie gwarantowaną sytuacją (nie zaś sytuacją faktyczną). "Ekspozuje się ponadto bezpośrednio, konkretność i realny charakter interesu prawnego. Z tego względu interes prawny nie istnieje w sytuacjach, w których dopiero kolejne skutki wcześniejszej konkretyzacji normy prawnej w odniesieniu do jednego podmiotu, pośrednio wpływają na sytuację prawną drugiego podmiotu, wynikającą z zastosowania w stosunku do niego innej już normy prawnej". (wyrok NSA z 22.03.2013 r., i powołane tam orzecznictwo). Zatem prawo kwestionowania uchwały organu jednostki samorządu terytorialnego w tym trybie przysługuje jedynie podmiotowi, który wykaże, że zaskarżonym aktem został naruszony jego interes prawny lub uprawnienie. (...)

W doktrynie prawa administracyjnego i w orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się zgodnie, że interes prawny strony skarżącej, do którego wprost nawiązuje art. 87 ust. 1 u.s.p., musi wynikać z normy prawa materialnego kształtującej sytuację prawną wnoszącego skargę. Inaczej rzecz ujmując, strona skarżąca musi w omawianym przypadku wykazać, że zaskarżona uchwała wpływa na sferę materialnoprawną strony, pozbawiając pewnych uprawnień gwarantowanych przepisami prawa materialnego albo uniemożliwiając ich realizację. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, akt nierozstrzygujący w żaden sposób władczo o prawach, czy obowiązkach skarżącego nie może podlegać zaskarżeniu na podstawie art. 87 ust. 1 (czy też tożsamego unormowania obowiązującego na szczeblu gminnym art. 101 ust. 1 u.s.g. - wyrok NSA z dnia 8.10.2015 r. sygn. akt I OSK 1658/15 dostępny w CBOIS).

Twierdzenia poczynione przez skarżącego na stronie 4 skargi w zakresie dotyczącym istnienia po stronie skarżącego interesu prawnego nie mogą się ostać, albowiem uchwała Rady Powiatu nr XVII/120/2016r. w żaden sposób nie dyskryminuje dzieci i młodzieży, w tym także zamieszkałej na terenie Gminy Rudna. Zgodnie z treścią w/w uchwały zmienionej uchwałą nr XXIII/164/2016 z dnia 30 listopada 2016r. (...)

1. Ustala się uprawnienia do przejazdów bezpłatnych w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich na terenie Powiatu Lubiąskiego, z zastrzeżeniem pkt. 2.

2. Dzieci i młodzież szkolna zamieszkałe na terenie gmin objętych zakresem funkcjonowania powiatowych przewozów pasażerskich, w okresie od rozpoczęcia nauki w szkole podstawowej do ukończenia nauki w szkole ponadgimnazjalnej lecz nie dłużej niż do ukończenia 24 roku życia, będą korzystały bezpłatnie z publicznego transportu zbiorowego na podstawie miesięcznych biletów.

3. Podstawą do skorzystania z uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego przez dzieci i młodzież, o której mowa w pkt. 2 jest ważna legitymacja szkolna wraz z biletem miesięcznym, o którym mowa w zał. Nr 1 § 1, pkt 1, lit. b, który otrzymają od właściwych gmin po złożeniu odpowiedniej deklaracji zgodnie z zapisami stosownych programów uchwalonych przez gminy objęte zakresem funkcjonowania powiatowych przewozów pasażerskich.

4. Uznaje się, że gmina jest objęta zakresem funkcjonowania powiatowych przewozów pasażerskich, jeżeli przez teren danej gminy przebiega co najmniej jedna linia komunikacyjna posiadająca co najmniej jeden przystanek na jej terenie, ujęty w rozkładzie jazdy tej linii. (...)

Z treści w/w uchwały wynika, iż ustalone zostały uprawnienia do bezpłatnych przejazdów w publicznym transporcie zbiorowym w powiatowych przewozach pasażerskich na terenie Powiatu Lubiąskiego (czyli także na terenie Gminy Rudna), z zastrzeżeniem pkt 2 tejże uchwały, który dotyczy dzieci i młodzieży szkolnej zamieszkałych na terenie gmin objętych zakresem funkcjonowania powiatowych przewozów pasażerskich (...) Gmina Rudna nie jest objęta zakresem funkcjonowania powiatowych przewozów pasażerskich, a zatem wszyscy jej mieszkańcy korzystają z powiatowych przewozów pasażerskich, których skarżona uchwała dotyczy, nieodpłatnie.

W tej sytuacji skarga Gminy Rudna z dnia 21 listopada 2016r. podlega odrzuceniu, albowiem została wniesiona przez podmiot nieuprawniony.

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem

W załączeniu:

- kompletne i uporządkowane akta sprawy

Dyrektor Departamentu
Infrastruktury i Transportu
Tomasz Rosik

RADCA PRAWNY
Tomasz Kulesza
WZ/L/434

Moh.